

Sprawozdanie Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych z działalności w okresie 1 stycznia 2011 r. – 31 grudnia 2011 r.

Zarząd:

W skład Zarządu wchodzi: Piotr Frączak (Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego), Marzena Mendza – Drozd (Stowarzyszenie na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych), Dariusz Supeł (Związek Harcerstwa Polskiego), Piotr Drygała (Stowarzyszenie „Zielone Zagłębie”), Joanna Romańczyk (Śląska Liga Walki z Rakiem) i Teresa Rękosiewicz (Fundacja „Odzew”)

Prace Zarządu:

W 2011 r. Zarząd Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych obradował 5 razy. 3 jednodniowe spotkania odbyły się w siedzibie Federacji, 1 jednodniowe dotyczące systemu zarządzania w OFOP i struktury zespołu w Klaudynie k. Warszawy oraz 1 dwudniowe o charakterze ewaluacyjnym i strategicznym w Krakowie. Przeprowadzono 11 uchwał podjętych podczas posiedzeń Zarządu.

Nowi członkowie:

W 2011 r. do OFOP przystąpiło 8 nowych organizacji. Są to członkowie zwyczajni OFOP:

1. Fundacja Anioły Filantropii,
2. Fundacja „Pokolenia”,
3. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Kapitału Społecznego „Pracownia Obywatelska”,
4. Federacja Polskie Lobby Kobiet,
5. Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego,
6. Fundacja Inicjatyw Społecznych „Się Zrobi!”,
7. HOBOT Art. Foundation,
8. i członek wspierający: Eurogroup for Animals.

Liczba członków: do końca 2011 roku OFOP liczył 98 organizacji.

Żadna organizacja nie zrezygnowała z członkostwa w OFOP od 2010 r.

Walne zebranie:

Walne Zebranie służy rocznej sprawozdawczości i spotkaniu reprezentantów organizacji pozarządowych. Odbyło się ono 12-13 maja 2011 r. Zachowana została formuła Walnego jako wydarzenia inspirującego i poruszającego sprawy ważne dla sektora – odbyła się sesja zbierająca opinie członków na temat, ważnych w 2011 r.: Ustawy Prawo o Stowarzyszeniach i Paktu dla Kultury. W spotkaniu wzięło udział 40 przedstawicieli organizacji członkowskich (jest to średnia liczba organizacji uczestniczących w Walnych Zebraniach). Podczas zebrania Zarząd zaproponował wprowadzenie drobnych zmian statutowych (nie udało się ze względu na zbyt małą liczbę osób), natomiast przegłosowano zmianę naliczania oraz wysokości składek członkowskich.

W związku z obowiązującym Statutem OFOP nastąpiła zmiana części składu Zarządu. Urszulę Jaworską z Fundacji Urszuli Jaworskiej zastąpiła Marzena Mendza-Drozd ze Stowarzyszenia na rzecz FIP. Piotr Frączak został ponownie Prezesem OFOP, a Dariusz Supeł ponownie – Wiceprezesem.

Reprezentanci Federacji, głównie rekrutujący się z organizacji członkowskich, są członkami:

- Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego – Marzena Mendza-Drozd (Stowarzyszenie na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych), od 2006 r.

- **Komitetu Monitorującego Szwajcarsko-Polski Program Współpracy** – Marcin Dadel (Centrum Inicjatyw Obywatelskich) od 2008 r. (jako członek ówczesnej kadencji RDPP),
- **Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia** – Piotr Frączak (Prezes OFOP, reprezentujący Fundację Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego) i Agata Wiśniewska-Górczewska (Dyrektor Programu Reprezentacji NGO OFOP), od 2007 r.
- **Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki** – Mirosława Hamera i Łukasz Domagała (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych), od 2007 r.,
- **Komitetu Konsultacyjnego ds. Projektów Transnarodowych i Międzyregionalnych** – Przemysław Kalinka (Polska Zielona Sieć), od 2008 r.,
- **Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich** – Katarzyna Sadło (Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego), od 2009 roku.
- **Obywatelskiego Forum Legislacji** – Piotr Frączak (Prezes OFOP) i Anna Mazgal (ekspertka OFOP),
- **Rady Społecznej przy Rzeczniku Praw Obywatelskich** (Urszula Jaworska, organizacja członkowska: Fundacja Urszuli Jaworskiej),
- **Stałej Konferencji Ekonomii Społecznej SKES** - Piotr Frączak (Prezes OFOP),
- **Komitetu Społecznego ds. Paktu dla Kultury przy MKiDN** – Weronika Czyżewska (koordynatorka Szkoły Reprezentacji NGO),
- **Zespołu ds. Paktu dla Kultury przy KPRM** – Piotr Frączak (Prezes OFOP).

Członkostwo w innych organizacjach:

W 2011 r. OFOP odnowił członkostwo w **CIVICUS** - World Alliance for Citizen Participation / AGNA - Affinity Group of National Associations oraz w **CEDAG** - Comité Européen des Associations d'Intérêt General. OFOP jest też jednym z najbardziej aktywnych członków – założycieli sieci organizacji parasolowych z państw europejskich (nie tylko będących członkami Unii Europejskiej) **ENNA** - European Network of National Associations, **której istnienie zostało sformalizowane w 2011 roku**. Ekspertka OFOP, Anna Mazgal, w 2011 roku była przewodniczącą sieci ENNA.

Informacje o pracownikach:

W związku z rozszerzeniem zakresu działań, OFOP zwiększył liczbę pracowników:

- Weronika Czyżewska: koordynatorka Szkoły Reprezentacji NGO i koordynatorka prac nad Ustawą o Stowarzyszeniach,
- Michał Dymkowski: asystent Programu Reprezentacji,
- Urszula Latoszek: specjalistka ds. monitoringu,
- Karolina Błachnio: specjalistka ds. biblioteki organizacji pozarządowych.

Pokazuje to, że OFOP nabiera stabilności instytucjonalnej/finansowej.

Rok 2011 biuro OFOP-u zakończyło w składzie:

- 7 pracowników na umowy stałe,
- 3 pracowników na umowy cywilno-prawne.

Lokal:

Od lipca 2010 r. OFOP ma dwa biura: główne przy ul. Szpitalnej 5/5 oraz drugie przy ul. Kłopotowskiego w Warszawie, gdzie mieści się Program Reprezentacji NGO prowadzący

sekretariat Krajowej Sieci Tematycznej ds. Partnerstwa oraz Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego. W związku z powiększeniem się zespołu, realizacją nowych zadań, zatrudnianiem wolontariuszy, potrzebujemy jednego większego lokalu z pomieszczeniem na biuro, salę szkoleniową i bibliotekę. Mimo składania ofert w konkursach na wynajem lokali użytkowych w warszawskich dzielnicach, nie udało nam się pozyskać większego lokalu.

Sprawy merytoryczne:

Działania Federacji w 2011 roku koncentrowały się wokół:

- rzecznictwa interesów organizacji pozarządowych,
- reprezentacji III sektora,
- dostępności organizacji pozarządowych do funduszy europejskich oraz dookreślenia zasad nimi rządzących,
- budowania potencjału członkowskiego,
- Paktu dla Kultury i ruchu społecznego Obywatele Kultury,
- działań informacyjnych,
- współpracy międzynarodowej.

1. Program Rzecznicy

Program rzecznicy w 2011 r. współprowadzony był przez prezesa OFOP Piotra Frączaka i przez Annę Mazgał, ekspertkę OFOP.

Cele Programu Rzecznictwa to:

- zwiększenie udziału organizacji obywatelskich w procesie decyzyjnym dotyczącym ich ram funkcjonowania,
- poprawa jakości tych ram poprzez zniesienie obciążeń biurokratycznych i promowanie przyjaznych aktywizacji obywateli rozwiązań prawnych.

W 2011 roku kontynuowaliśmy działania rozpoczęte w 2010 r. (Prawo o Stowarzyszeniach i uproszczenie księgowości; dalszy udział w pracach Obywatelskiego Forum Legislacji), jak również zaangażowaliśmy w nowe sprawy istotne dla naszych organizacji członkowskich (Pakt dla Kultury):

1.1. Nowelizacja Ustawy Prawo o Stowarzyszeniach:

W 2011 r. chcieliśmy doprowadzić do wypracowania założeń nowelizacji ustawy Prawo o Stowarzyszeniach. Cel ten był realizowany poprzez pracę grupy ekspertów w otwartej grupie dyskusyjnej (google groups) i spotkania robocze – wypracowywali oni propozycje zmian do Ustawy - oraz o konsultacje w organizacjach członkowskich OFOP, jak i innych organizacjach zainteresowanych tą tematyką. Prawo o Stowarzyszeniach powinno być proste, zrozumiałe i stanowić możliwie zamkniętą całość, dlatego propozycje zmian były związane z uproszczeniami rejestracji (m.in. postulat o zmniejszenie minimalnej liczby osób koniecznej do utworzenia stowarzyszenia rejestrowego do liczby 9), uproszczeniem księgowości, uprawnieniami członków, uprawnieniami stowarzyszeń zwykłych oraz nadzorem.

Następnie odbyło się 10 otwartych spotkań w formie seminariów i konferencji służących konsultacjom w środowisku pozarządowym w różnych miastach w Polsce z udziałem dużych organizacji sieciowych i federacyjnych. Łącznie informowanych o działaniach było około 830

organizacji, z których około połowa wzięła w nich czynny udział (poprzez uczestnictwo w spotkaniach i konsultacjach).

Do udziału w pracach zespołu ekspertów i konsultacjach zaprosiliśmy też przedstawicieli Kancelarii Prezydenta RP (w Kancelarii odbywały się m.in. zebrania grupy), członków RDPP, parlamentarzystów i przedstawicieli MPiPS i MSWiA oraz Związku Powiatów Polskich. Zaproszone osoby wzięły udział w pracach zespołu ekspertów i konsultacjach.

W wyniku tych działań **zostały wypracowane ostateczne propozycje zmian do Ustawy Prawo o stowarzyszeniach, nie są one jednak aktem prawnym**. Zostały one zaprezentowane podczas Forum Debaty Publicznej w Pałacu Prezydenckim. Został napisany i wysłany oficjalny list do doradcy Prezydenta Pana Henryka Wujca, który również brał czynny udział w spotkaniach roboczych z przedstawieniem przebiegu prac nad propozycją zmian w ustawie oraz prośbą o przyjrzenie się temu problemowi i uruchomienie procesu nowelizacji ustawy. Efekt: są opracowane założenia – propozycje zmian do Ustawy Prawo o Stowarzyszeniach. Został powołany zespół przy Kancelarii Prezydenta, który będzie pracował nad przekształceniem założeń w ustawę.

1.2. Uproszczenia księgowości dla organizacji pozarządowych:

Z uwagi na to, że w lipcu 2011 roku został powołany Zespół ds. Rozwiązań w zakresie Finansowania Działalności Społecznej i Obywatelskiej przy Kancelarii Prezydenta, w drugiej połowie 2011 r. ograniczyliśmy działania w tym obszarze. W propozycji założeń do nowelizacji ustawy Prawo o Stowarzyszeniach kwestia uproszczeń księgowania została zapisana jako bardzo ważna. Prezes OFOP Piotr Frączak występował w tej sprawie podczas konsultacji w ramach Forum Debaty Publicznej.

1.3. Obywatelskie Forum Legislacji:

a) Przedstawiciele OFOP uczestniczyli w spotkaniach OFL i w pracach koncepcyjnych między spotkaniami, przygotowując dokumenty oficjalnych stanowisk OFL (np. w sprawie zmian w regulaminie rady ministrów dotyczących przywrócenia obowiązku tworzenia oceny skutków regulacji na etapie tworzenia założeń do ustawy oraz wydyskutowania modelu systemu konsultacji uspołeczniających proces stanowienia prawa; oficjalne stanowisko OFL w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji publicznych projektów ustaw oraz ich założeń).

b) W 2011 r. w OFL skupiliśmy się na neutralizowaniu negatywnych skutków polityki rządu polegającej na ograniczaniu konsultacji społecznych poprzez: wypracowanie wspólnych stanowisk w ramach OFL, komunikację z rządem i sprzeciw co do ograniczania udziału obywateli w procesie tworzenia ustaw. W związku z taką sytuacją prace nad tym obszarem nie doszły do etapu pracy nad założeniami do ustawy o konsultacjach społecznych.

c) Ponadto Anna Mazgał (ekspertka OFOP), jako członkini redakcji społeczno-kulturalnego tygodnika internetowego „Kultura Liberalna”, przygotowała artykuły będące „tematami tygodnia” w 2 numerach pisma dotyczących stanowienia prawa.

1.4. Pakt dla Kultury:

W ruch Obywatele Kultury, który doprowadził do podpisania Paktu dla Kultury jesteśmy zaangażowani od początku jego powstawania. Prezes OFOP jest jednym z sygnatariuszy Paktu, mamy swoich przedstawicieli w dwóch zespołach powołanych na jego mocy: Zespole do spraw Paktu dla Kultury, będącym organem pomocniczym Prezesa Rady Ministrów, którego zadaniem

jest wypracowanie sposobu realizacji postanowień Paktu dla Kultury oraz Komitecie Społecznym do spraw Paktu dla Kultury przy MKiDN, którego celem jest monitorowanie procesu wdrażania postanowień Paktu dla Kultury, w tym opiniowanie projektów wydatków środków publicznych na kulturę wynikających ze wzrostu nakładów na kulturę określonego w §2 Paktu dla Kultury („Rząd zobowiązuje się podnieść poziom finansowania kultury z budżetu państwa do co najmniej 1% wszystkich wydatków budżetowych, poczynając od roku 2012, nie później niż w roku 2015. Do wydatków tych nie wlicza się środków europejskich i samorządowych”).

Obywatele Kultury to ruch społeczny oparty o wolontariat, co wiąże się z różnym stopniem zaangażowania członków ruchu w monitoring działań Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz dwóch zespołów powołanych na mocy Paktu dla Kultury.

Zarówno Zespół ds. Paktu dla Kultury, jak i Komitet Społeczny przy MKiDN potrzebują usprawnienia swoich działań w zakresie przepływu dokumentów, komunikacji między zespołami, a przede wszystkim rozpowszechniania efektów swoich działań. Każdy obywatel, który podpisał Pakt dla Kultury i poparł postulat „1% z budżetu państwa na kulturę” jest Obywatелеm Kultury. Pakt został podpisany dzięki społecznemu naciskowi i z tego względu istotną kwestią jest możliwość wywierania dalszego wpływu przez społeczeństwo na kształtowanie polityk publicznych, na ich wdrażanie oraz monitorowanie działań rządu w tym zakresie.

Dlatego też potrzebna jest niezależna, dobrze poinformowana jednostka, która na stałe będzie prowadziła monitoring administracji publicznej w celu zapewnienia realizacji Paktu dla Kultury oraz zwiększenia udziału obywateli w decydowaniu o politykach w dziedzinie kultury poprzez swoich reprezentantów.

2. Program Reprezentacji NGO

2.1. Zaangażowanie w prace Komitetu Koordynacyjnego NSRO i Grupy Roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego oraz w prace Komitetu Monitorującego PO Kapitał Ludzki i Grupy Roboczej ds. horyzontalnych

W 2011 r., podobnie jak w 2010 r., OFOP zabiegał o sprawy organizacji pozarządowych w obszarze funduszy europejskich na lata 2007-2013, uczestnicząc w pracach Komitetu Koordynacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia i działających przy nim Grup roboczych - ds. społeczeństwa obywatelskiego oraz koordynacji i komplementarności, jak również Komitetu Monitorującego PO Kapitał Ludzki i jego Grupie roboczej ds. horyzontalnych. OFOP przewodniczy pracom dwóch grup roboczych przy ww. komitetach – GRSO i GRSH. Organizuje posiedzenia tych grup, proponuje ich tematykę, koordynuje i redaguje stanowiska/opinie grup, opracowuje harmonogram prac. Działania te bardzo pozytywnie wpływają na wizerunek nie tylko Federacji, ale całego III sektora jako rzetelnego partnera w dyskusji na temat wdrażania funduszy europejskich. Są też skuteczne, czego przykłady poniżej. Przedstawiciele OFOP-u za swoje zaangażowanie w prace grup nie pobierają wynagrodzeń.

Grupa robocza ds. społeczeństwa obywatelskiego

W efekcie prac Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego w 2011 roku doszło do:

- **przyjęcia przez Komitet Koordynacyjny NSRO w dniu 2 września uchwały nr 59 w sprawie upowszechnienia dobrych praktyk stosowania zasady partnerstwa**

wypracowanych przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki – uchwała została przygotowana przez GRSO w ramach realizacji założeń Krajowej Sieci Tematycznej ds. Partnerstwa; uchwała wymienia formy realizacji partnerstwa wraz z ich efektami i zachęca polskie komitety i podkomitety monitorujące perspektywy 2007-2013 do ich stosowania w celu lepszego wdrażania programów operacyjnych; Komitet został uhonorowany podczas zorganizowanej w ramach IV Forum Funduszy Europejskich konferencji „Partnerstwo i dialog jako podstawa skutecznej polityki spójności”;

- **rozwinienia współpracy między reprezentantami organizacji w komitetach monitorujących 2007-2013 poprzez intensyfikację prac Krajowej Sieci Tematycznej ds. Partnerstwa** i organizację działań Krajowej Sieci Tematycznej ds. Partnerstwa (KSTP) – zostały zorganizowane 4 spotkania KSTP, konferencja międzynarodowa na temat "Partnerstwo i dialog jako podstawa skutecznej polityki spójności" w której udział wzięło blisko 100 osób (wśród gości byli m.in. Jerzy Bartnik, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Franciszek Bobrowski, Wiceprzewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych; Piotr Frączak, Prezes OFOP ; dr Jerzy Kwieciński, członek Komitetu Monitorującego Business Centre Club; dr Jan Olbrycht, Poseł do Parlamentu Europejskiego; Jan Olsson, przedstawiciel Prezydenta Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego; Lech Piławski, Dyrektor Generalny Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN; Jan Jakub Wygnański, Współprzewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego), wydano 4 numery biuletynu, dokonano ewaluacji działań Sieci, powstał profil KSTP na facebooku, informacje o Sieci pojawiły się wielokrotnie na stronach internetowych instytucji partnerskich oraz portalach tematycznych dotyczących funduszy europejskich. Statystyki odwiedzin strony www (Google Analytics dla strony OFOP w dziale Programu Reprezentacji, zakładka „KSTP” – 176 wejść. Na portalu ngo.pl – średnio 287 wizyt na miesiąc - dla zakładki „Reprezentanci w KM” umieszczonej na portalu ngo.pl. Tam pojawiają się informacje na temat Sieci Tematycznej), poszczególnych komunikatów oraz wzrost o ok. 80 adresatów newslettera Sieci (do ponad 300 os.) pokazują, że wśród członków i sekretariatów komitetów monitorujących programy operacyjne systematycznie wzrasta zainteresowanie współpracą w ramach Sieci. Średnia liczba uczestników spotkań w porównaniu z rokiem 2010 wzrosła o prawie 10 osób (jest to skala od 50 do 80 os.). W efekcie działań zrealizowanych w 2011 r. doszło m.in. do ożywienia istniejących grup roboczych przy komitetach monitorujących w woj. pomorskim i opolskim, idea KSTP została przedstawiona na forum unijnym w raporcie Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego jako przykład wdrażania zasady partnerstwa, ponadto OFOP jako sekretariat Sieci przekazał w marcu 2011 roku uwagi KSTP w sprawie zaproponowanych przez Komisję Europejską rozwiązań dla funduszy europejskich na lata 2014-2020 do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (uwagi dotyczące m.in. wielofunduszowości, wspólnych planów działania, zmniejszenia biurokracji, uproszczenia procedur i wymogów formalnych).
- **zgłoszenia KSTP w konkursie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego na dobre praktyki w zarządzaniu rozwojem** – Sieć jest ewenementem na skalę europejską, co zauważył Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny w publikacji pt. „Do tanga trzeba dwojga. Analiza rozwoju zasad partnerstwa w polityce spójności UE” wydanej na podstawie opinii rozpoznawczej „Jak wspierać skuteczne partnerstwa dotyczące gospodarowania

programami w zakresie polityki spójności w oparciu o dobre praktyki z cyklu 2007-2013” (Dz.U. C44/2011); zdaniem GRSO należy wzmocnić jej oddziaływanie dzięki jeszcze lepszemu wypromowaniu, jak również można wykorzystać doświadczenia Sieci w innych kierunkach realizacji polityki regionalnej.

Grupa robocza ds. horyzontalnych

Grupa działająca przy Komitecie Monitorującym PO Kapitał Ludzki spotkała się w roku 2011 trzy razy, w miejsce planowanych dwóch (6 kwietnia, 24 maja i 6 września). Zajęła się analizą uwarunkowań dotyczących wdrażania projektów innowacyjnych i ponadnarodowych w PO Kapitał Ludzki, przeanalizowała cele i sposoby monitorowania tych projektów, jak również analizowała stan realizacji zasady równości szans w kontekście płci oraz niepełnosprawności. W efekcie Grupa wypracowała szereg rekomendacji, przekazanych do decyzji Komitetu Monitorującego, w tym:

- **OFOP zadbał o interesy organizacji w procesie przeglądu śródkresowego, którego efektem były m.in. zmiany w alokacjach środków dostępnych z funduszy europejskich trwającej perspektywy finansowej.** OFOP aktywnie uczestniczył w pracach KM POKL, będącego komitetem programu najważniejszego z punktu widzenia organizacji pozarządowych, bo konsumującego środki z Europejskiego Funduszu Społecznego dla Polski (stosunkowo największe środki dla organizacji). Komitet zaakceptował zmiany dotyczące przesunięć środków między priorytetami, zaproponowane m.in. przez OFOP w efekcie przeglądu śródkresowego, czego rezultatem było zwiększenie środków dla organizacji w 2011.

2.2.Reprezentowanie interesów organizacji w planowaniu polityki spójności na lata 2014-2020.

W związku z opublikowaniem w 2011 roku rozporządzeń Komisji Europejskiej na temat przyszłego okresu programowania (2014-2020), przedstawiciele Federacji brali udział w konsultacjach z Rządem, stworzyli i prowadzili wewnątrz federacyjną grupę roboczą, która przygotowywała uwagi do rozporządzeń (dotyczących partnerstwa w planowaniu, realizacji i monitorowaniu w kwestii komitetów monitorujących, ekonomii społecznej, dostępu do środków w formie dotacji, a nie pożyczek). Uwagi wypracowane przez grupę zostały przekazane do RDPP oraz MRR, ale ze względu na krótki czas konsultacji ogłoszony przez MRR nie zostały szeroko omówione z organizacjami członkowskimi. Uwagi zostało częściowo uwzględnione.

2.3. Informowanie organizacji pozarządowych o systemie wdrażania funduszy europejskich, zaangażowaniu ich reprezentantów w prace poszczególnych komitetów, grup roboczych, zespołów zadaniowych/tematycznych.

Działalność informacyjna Federacji, skierowana przede wszystkim do organizacji pozarządowych, prowadzona była w 2011 r. głównie poprzez portal ngo.pl, stronę domową www.ofop.eu oraz portal społecznościowy Facebook. Ponadto informacje są rozpowszechniane dzięki comiesięcznemu biuletynowi elektronicznemu, kierowanemu zarówno do członków OFOP-u, jak i innych partnerów (z różnych sektorów). Informacje w postaci długich artykułów dotyczących prac OFOP-u nad dokumentami programującymi przyszłość funduszy europejskich

na lata 2014-2020 oraz relacje ze spotkań i konsultacji organizowanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, zostały opublikowane 9 razy pod adresami:

1. http://www.ofop.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=436:co-przyniesie-organizacjom-nowy-budecie-unii-sprawozdanie-z-sesji-samo-si-nie-zrobi-czyli-o-tym-jak-organizacje-mog-wpyn-na-fundusze-europejskie-na-lata-2014-2020&catid=26:aktualnoci
2. http://www.ofop.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=557:przyszlo-europejskiego-funduszu-spoecznego-zajmuje-organizacje&catid=26:aktualnoci
3. http://www.ofop.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=513:polska-przygotowuje-si-do-odpowiedzi-na-projekty-rozporzdze-autorstwa-komisji-europejskiej&catid=79:strona-tytuowa
4. http://www.ofop.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=579:wspopraca-ofop-u-z-rdpp-w-sprawie-efs-&catid=3:aktualnoci&Itemid=77
5. <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/673038.html>
6. <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/680792.html>
7. <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/700964.html>
8. <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/694858.html>
9. <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/709076.html>

Ponadto w czasie realizacji projektu 9 razy został rozesłany wspomniany biuletyn elektroniczny, którego liczba adresatów w ciągu 2011 roku zwiększyła się z 267 odbiorców na początku roku do 904 na końcu roku. Zawiera on informacje na temat bieżących działań OFOP-u w m.in. obszarze planowania funduszy europejskich. Jego odbiorcami są zrzeszone organizacje, organizacje niesfederalizowane, ale współpracujące, pozarządowi członkowie komitetów monitorujących 2007-2013, administracja publiczna, dziennikarze. Na subskrypcję może się zapisać każdy zainteresowany poprzez stronę internetową Federacji.

Przyszłość funduszy europejskich, wstępne propozycje Federacji, informacje, jak planuje ona pracować nad dokumentami były szeroko popularyzowane w III sektorze.

Jednym z istotnych narzędzi była organizacja podczas VI Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych we wrześniu 2011 roku sesji „Samo się nie robi – czyli o tym, jak organizacje mogą wpłynąć na fundusze europejskie na lata 2014-2020”, która zgromadziła powyżej 40 uczestników. Relacje z sesji zostały zamieszczone na portalu ngo.pl oraz domowej stronie Federacji www.ofop.eu (<http://warszawa.ngo.pl/wiadomosc/682757.html>, <http://ofop.eu/node/215>). Sesja była również promowana na ww. stronach internetowych, portalu społecznościowym Facebook oraz innych stronach poświęconych funduszom europejskim, jak również w miesięcznym newsletterze OFOP-u, który w roku 2011 wzbogacił się o ok. 650 odbiorców (z 267 na pocz. roku do 904 w grudniu).

2.4. Działania na rzecz zapewnienia rozwiązań prawnych i organizacyjnych przyjaznych dla organizacji pozarządowych w zakresie dostępu do funduszy europejskich i wpływu NGO na wdrażanie tychże funduszy miały w 2011 roku postać interwencji systemowych i jednostkowych. Łącznie OFOP interweniował w czterech sprawach:

Interwencje systemowe:

- *Zmiany w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla PO Kapitał Ludzki*

W październiku miała miejsce propozycja Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki, tj. Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w

Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, aby wprowadzić wymóg zapewnienia przez wszystkich projektodawców, w tym organizacje pozarządowe, wkładów własnych do projektów realizowanych z ww. programu. Oznaczałoby to konieczność dofinansowywania przez organizacje pozarządowe z innych źródeł zadań publicznych realizowanych dzięki wsparciu Unii Europejskiej. We współpracy z organizacjami członkowskimi OFOP przygotował pisemne stanowisko negujące ww. propozycję, wraz z ukazaniem negatywnych efektów, jakie pociągnęłaby taka decyzja, np. spadek działań kierowanych do osób długotrwale bezrobotnych, wracających na rynek pracy, czy wobec dzieci z terenów generujących środowiska wykluczone społecznie (np. popegieerowskie). Pisemne stanowisko zostało przekazane w toku konsultacji społecznych. Ministerstwo zorganizowało spotkanie konsultacyjne, na które zaprosiło organizacje, które przekazały swoje uwagi. Podczas późniejszej debaty z przedstawicielami MRR wszystkie postulaty organizacji, rzetelnie uargumentowane, zostały przyjęte.

- *Zmiany w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO Kapitał Ludzki*

W październiku i listopadzie Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki, tj. Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, zaproponowała zmiany również w innym dokumencie, określającym zasady korzystania z dotacji w ramach Programu Operacyjnego. Według opinii Federacji, z punktu widzenia organizacji pozarządowych, niekorzystne bądź komplikujące zmiany dotyczyły m.in. zapisów związanych z:

- zasadą konkurencyjności (dotyczącą przejrzystego wydatkowania środków publicznych, ale niezośamej z zasadami prawa zamówień publicznych),
- regułą proporcjonalności (np. w przypadku nieosiągnięcia przez projektodawcę 10% planowanych efektów, o 10% obniżana jest ostateczna kwota dotacji),
- wykorzystaniem ewentualnych oszczędności w projekcie dzięki stosowaniu zasady konkurencyjności i – tam, gdzie należy – prawa zamówień publicznych,
- stosowaniem ustawy o ochronie danych osobowych,
- wprowadzenia progu 100 tys. zł dla możliwości rozliczeń ryczałtem,
- wynagrodzeń i wymiaru godzin zatrudnienia personelu projektu.

OFOP łącznie zgłosił trzynaście uwag, z których dwie zostały uwzględnione, dwie – częściowo uwzględnione, w jednej sprawie otrzymaliśmy wyjaśnienie, zaś jedna uwaga (dot. opisywanego wcześniej problemu wkładów własnych) okazała się nieaktualna, ze względu na wcześniejszą rezygnację Instytucji Zarządzającej z propozycji. Ogółem Ministerstwo otrzymało 571 uwag w procesie konsultacji. Nowe *Wytyczne w zakresie ...* weszły w życie 1 stycznia 2012 r.

- Uwagi do projektów stanowisk polskiego Rządu w sprawie projektów rozporządzeń Komisji Europejskiej dotyczących funduszy europejskich na lata 2014-2020 (opisane w podpunkcie 2.2.)

1) Interwencje jednostkowe:

- Polskie Towarzystwo Edukacyjne Wiedza Powszechna

W pierwszych miesiącach roku ww. organizacja zwróciła się do Federacji z prośbą o pomoc w finalizacji rozliczenia projektu realizowanego przez Towarzystwo w okresie 1 listopada 2008 – 31 października 2010. Dwie częściowe kontrole w trakcie realizacji projektu nie zgłosiły zastrzeżeń. Trzecia kontrola częściowa odniosła się do wcześniejszych wydatków i oceniła, że zostały one poniesione niezgodnie z obowiązującą zasadą konkurencyjności. Ma ona na celu zapewnić przejrzystość wydatkowania funduszy europejskich, m.in. poprzez rozeznanie rynku i wybór najtańszych ofert. W efekcie kontroli Towarzystwo otrzymało z urzędu marszałkowskiego, będącego stroną umowy, informację o zakwestionowaniu wydatków na łączną sumę 70 463,55 zł. Po dogłębnej analizie dokumentacji i argumentów organizacji, Federacja postanowiła poprzeć jej stanowisko i wystąpiła pisemnie do Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki, w ramach którego realizowany był ww. projekt, z wnioskiem o uznanie wszystkich poniesionych kosztów. Wymiana pism, maili oraz informacji drogą telefoniczną trwała do początku grudnia 2011 r. Niestety, ostatecznie organizacja nie uzyskała zwrotu poniesionych wydatków w ww. kwocie. Historia ta została opisana na portalu organizacji pozarządowych w grudniu pod tytułem „Uwaga na decyzje Instytucji Pośredniczących” (<http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/715185.html>).

3.Program Międzynarodowy

W 2011 roku program prowadziła Anna Mazgal, ekspertka OFOP.

Celem programu międzynarodowego jest wsparcie federacji w różnych aspektach jej działania, poprzez transfer dobrych praktyk w uczestnictwie w procesie decyzyjnym, zarządzaniu członkostwem, budowaniu zespołu, wizji, strategii czy pozyskiwaniu funduszy. Program służy umacnianiu wizerunku OFOP jako organizacji dysponującej zapleczem eksperckim i dostępem do wiedzy na temat funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego również poza granicami kraju. Program budowany jest też z myślą o organizacjach członkowskich, które mogą poszukiwać partnerów do projektów, ale i dostępu do dobrych praktyk w swojej dziedzinie pochodzących z krajów, gdzie ta dziedzina jest szczególnie rozwinięta.

W 2011 roku działania OFOP były skoncentrowane wokół następujących zagadnień:

3.1. Sieć ENNA jako odrębny podmiot

W 2009 roku konsorcjum federacji krajowych pod przewodnictwem organizacji z Wlk. Brytanii - NCVO, uzyskało grant w ramach programu Europa dla Obywateli na spotkania przygotowujące założenie sieci. Rezultatem tych spotkań i sukcesem OFOP, było utworzenie sieci ENNA (European Network of National Civil Society Associations), która została zarejestrowana w pierwszym kwartale 2011 r. jako organizacja non profit w odpowiednim belgijskim urzędzie. Pierwszą przewodniczącą sieci została reprezentantka OFOP Anna Mazgal.

Członkowie ENNA to 21 organizacji parasolowych z 17 krajów (Wielka Brytania ma ogółem 4 federacje: angielską, szkocką, walijską, północno-irlandzką). Są to: OFOP (Polska), BBE (Niemcy), NCVO (Anglia), Frivillighet Norge (Norwegia), Pan-Cyprian Volunteering Coordinative Council (Cypr), NENO (Estonia), The Wheel (Irlandia), Civic Alliance (Łotwa), FDFC (Rumunia), National Federation of NGOs (Malta), ENTRAJUDA (Portugalia), ICNVOS (Słowenia), Plataforma de ONG (Hiszpania), SCVO (Szkocja), NICVA (Irlandia Północna), WCVA (Walia), TUSEV (Turcja), The World of NGOs (Austria), NIOK (Węgry) oraz De Verenigde Verenigingen (Belgia, część flamandzka).

Grupa sterująca składa się z przedstawicieli pięciu federacji: Przewodnicząca Anna Mazgal reprezentuje OFOP; Wiceprzewodniczący, Frank Heuberger – BBE (Niemcy), Skarbniczka Ann Blackmore – NCVO (Anglia); członkini GS Birgitte Brekke – Frivillighet Norge (Norwegia) oraz członkini GS Eleni Koliou – PCVCC (Cypr). Grupa sterująca obradowała podczas spotkań bezpośrednich, ponadto w sposób regularny i ciągły pracuje zdalnie poprzez e-mail i telefon.

3.2. Debata i rzecznictwo, polityki ENNA

Debata nad długoletnimi ramami finansowania, którą Komisja Europejska planowała przeprowadzić w drugim kwartale roku 2011, uległa przesunięciu w czasie na rok 2012. W 2011 roku sieć ENNA wypracowała wspólne polityki ENNA w obszarach takich jak: Partycypacja obywatelska w rządzeniu, Organizacje społeczeństwa obywatelskiego jako pracodawcy - Agenda Zrównoważonego Rozwoju UE 2020; w trakcie przygotowywania są także stanowiska: w sprawie przyszłego okresu programowania Funduszy UE, w szczególności Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz stanowisko w sprawie zamówień publicznych. Polityki będą wykorzystywane w 2012 r. przez sieć ENNA w procesie konsultacji projektów rozporządzeń i dyrektyw Komisji Europejskiej oraz procesie programowania dotyczącym przyszłego budżetu Unii.

3.3. Walne Zebranie ENNA

W 2011 r. planowaliśmy zorganizować podwójne spotkanie członków sieci ENNA (wizyta studyjna w Berlinie, a następnie w spotkanie w Warszawie). Niestety nie udało się nam pozyskać środków z MSZ na jego przeprowadzenie. Ostatecznie odbyło się Walne Spotkanie Członków ENNA w Warszawie, w którym uczestniczyło 23 reprezentantów z 21 organizacji należących do sieci oraz pracownicy biura ENNA. Jego głównym tematem było wypracowanie stanowisk sieci. Ponadto odbyła się też sesja pod tytułem „Kompakty – doświadczenia europejskie w zawiązywaniu i wykonywaniu postanowień umów społecznych”. Spotkanie było otwarte dla wszystkich uczestników odbywającego się jednocześnie OFIP-u i spotkało się z umiarkowanym zainteresowaniem (poza reprezentantami sieci uczestniczyło w nim zaledwie kilka osób). Prawdopodobnym powodem było prowadzenie spotkania w języku angielskim bez tłumaczenia oraz ogromna konkurencja innych sesji skoncentrowanych na praktycznych szczegółach funkcjonowania organizacji.

Ponadto dzięki naszemu zaangażowaniu regionalnemu, do sieci ENNA przystąpiła nowa organizacja (AVPO) z Czech.

3.4. CIVICUS/AGNA

Na przełomie 2010/2011 Anna Mazgal była reprezentantką regionu Europa w AGNA. Co miało służyć wykorzystaniu synergii między ENNA i AGNA i nawiązaniu szerszej współpracy między tymi organizacjami. Z uwagi na jeszcze większe różnice i liczbę członków niż w sieci ENNA, proces decyzyjny w AGNA, przebiega bardzo powoli. Dlatego już w pierwszym kwartale 2011 roku Anna Mazgal zrezygnowała z reprezentowania Europy i skupiła się na działaniach ENNA. Obecnie Civicus /Aga się reorganizuje. OFOP zastanawia się czy udział w tej organizacji jest korzystny z punktu widzenia naszych członków w perspektywie średnio i krótkookresowej i rozważa dalsze swoje uczestnictwo w tej grupie. Oceniamy, że struktura ta jest bardzo zajęta sobą samą i własną reorganizacją i dalsza jej efektywność zależeć będzie od wyników tego procesu. Z uwagi na ograniczone możliwości (zasoby ludzkie) nie jesteśmy w stanie uczestniczyć aktywnie w tym procesie. Zamiast tego w 2011 roku skupiliśmy się na działaniach w ENNA.

4. Program Członkowski

W okresie 1 stycznia 2011 r. – 31 grudnia 2011 r.:

4.1. Zwiększyliśmy członkostwo według strategii rozwoju Programu Członkowskiego z 2010 r. (zakładającej przyrost ilościowy o ok. 10 % rocznie). Stan na koniec 2010 r. to 90 organizacji, stan na koniec 2011 r. to 98 organizacji.

4.2. W ramach poszerzania oferty skierowanej do członków (aby uaktywnić starych i zainteresować nowych członków), podjęliśmy następujące działania:

- wykonywaliśmy (i wykonujemy) stałą wysyłkę mailingową (w poniedziałki) do członków z zaproszeniami i bieżącymi informacjami;

- stworzyliśmy nowy punkt w ofercie edukacyjnej OFOP dla członków chcących być reprezentantami w ciałach dialogu obywatelskiego – udział w Szkole Reprezentacji NGO i Szkole Partycypacji Społecznej;

Szkoła Reprezentacji NGO (współfinansowana ze środków PO FIO):

Udział w Szkole bierze 40 przedstawicieli organizacji pozarządowych z całej Polski, z prawie każdego województwa (w tym ok. 7 członków OFOP). Celem projektu finansowanego z Funduszu Inicjatyw Obywatelskich w ramach projektu „Demokracja to partycypacja” jest przygotowanie przez OFOP przedstawicieli organizacji pozarządowych do kompetentnego udziału w pracach ciał dialogu społecznego, na szczeblu samorządowym i państwowym np. w komitetach monitorujących, radach działalności pożytku publicznego i innych zespołach, w których głos sektora się liczy. W ramach Szkoły odbyły się 4 dwudniowe sesje szkoleniowe (grudzień 2011 – maj 2012) składające się z wykładów merytorycznych, warsztatów, pracy w grupach roboczych, wykładów otwartych w różnych miejscach związanych z dialogiem obywatelskim oraz spotkań z reprezentantami sektora. Program oparty jest o tematy związane z rzecznictwem, skuteczną reprezentacją, politykami publicznymi, tworzeniem i wdrażaniem strategii oraz o ćwiczenie konkretnych umiejętności takich jak przeprowadzanie konsultacji, zbieranie danych czy organizację pracy w grupie roboczej.

Szkoła Partycypacji Społecznej (współfinansowana z funduszy szwajcarskich):

Przygotowania merytoryczne do Szkoły Partycypacji Społecznej rozpoczęły się w czwartym kwartale 2011 r. - obmyślana była zawartość programu Szkoły, w tym kursu e-learningu. Jako kolejna edycja Szkoły Reprezentacji NGO powstała Szkoła Partycypacji Społecznej rekrutująca pięćdziesięciu uczestników z pierwszeństwem dla organizacji członkowskich OFOP (przyjętych zostało 14 członków OFOP). Zakres tematyczny obejmuje dział prawny, dział relacji partnerskich z administracją centralną, w tym standardów współpracy, dział dotyczący obszaru europejskiego i Funduszy Europejskich oraz oddziaływania instytucjonalnego. Proces edukacyjny trwać będzie 7 miesięcy (obecnie – w maju 2012 r. zaczynamy), stacjonarne zjazdy przeplatane będą kursem e-learningowym nawiązującym do ww. modułów. Platforma e-learningowa tornister.ofop.eu, która powstała w ramach projektu Szkoła Partycypacji Społecznej, jest nowym punktem w ofercie członkowskiej: organizacje będą mogły prowadzić w narzędziu, przy naszej pomocy, kursy dla swoich beneficjentów.

- obniżyliśmy składki i zmieniliśmy Regulamin Składek Członkowskich (w wyniku decyzji Walnego Zebrania w 2011 r.);

- zorganizowaliśmy spotkania w terenie promujące ekonomię społeczną (5 takich spotkań w 2011 roku zorganizowanych we współpracy z organizacjami członkowskimi):

1. 17 marca 2011 r. - spotkanie dla organizacji pozarządowych w Krakowie,
2. 19 kwietnia 2011 r. - spotkanie dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych w Zagnańsku,
3. 16 maja 2011 r. - spotkanie dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych w Dąbrowie Górniczej,
4. 13 października 2011 r. - spotkanie dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych we Wrocławiu,
5. 27 października 2011 r. - spotkanie dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych w Jasieńcu koło Warki w województwie mazowieckim.

Spotkania organizowane były, zgodnie z założeniami realizowanego przez OFOP projektu „Przedsiębiorczość organizacji pozarządowych – od wolontariatu do rzecznictwa”, we współpracy z organizacjami członkowskimi OFOP – Collegium Artium (Kraków) Stowarzyszeniem Pro Civitas z Piekoszowa (Zagnańsk), Stowarzyszeniem „Zielone Zagłębie” (Dąbrowa Górnicza), Dolnośląską Federacją Organizacji Pozarządowych (Wrocław), Stowarzyszeniem W.A.R.K.A. - organizacją członkowską Federacji Organizacji Służebnych MAZOWIA, organizacji członkowskiej OFOP (Jasieniec).

- zagwarantowaliśmy miejsca dla członków na spotkaniach informacyjnych, konsultacyjnych Federacji;

- wysyłaliśmy (i wysyłamy) specjalne zaproszenia dla organizacji zainteresowanych członkostwem na wydarzenia, które organizuje lub w których uczestniczy OFOP;

- daliśmy organizacjom członkowskim możliwość promocji na VI OFIP (prezentacje organizacji) – dzięki przynależności do OFOP organizacje otrzymały zniżkę na udział w Forum.

4.3. Stworzony został serwis członkowski dla lepszej komunikacji członków.

Została stworzona na nowej stronie internetowej Strefa członkowska, gdzie powstało miejsce „ogłoszenia członkowskie” <http://ofop.eu/strefa-czlonkowska/ogloszenia-czlonkowskie>. Organizacje członkowskie mogą umieszczać tu swoje ogłoszenia, zaproszenia i inne teksty. Średnio tygodniowo pojawiają się na tej stronie 3 nowe teksty. Dodatkowo są linkowane na profilu Federacji na Facebooku, co zwiększa bardzo wejścia na stronę „ogłoszenia członkowskie”.

Baza członkowska została przebudowana i jest jeszcze w trakcie aktualizacji oraz przebudowania w celu lepszej wizualizacji.

4.4. Zespół Programu Członkowskiego kontynuował do listopada 2011 r. prowadzenie projektu „Przedsiębiorczość organizacji pozarządowych – od wolontariatu do rzecznictwa” współfinansowanego przez Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. M.in. w ramach projektu Zarząd OFOP powołał Izbę Przedsiębiorstw Społecznych przy SKES.

Najważniejsze rezultaty projektu to m.in.:

- 1) Powstanie Izby Przedsiębiorców Społecznych OFOP złożonej z 10 członków OFOP (20 osób), oficjalnej reprezentacji sektora pozarządowego, umocowanej przy Stałej Komisji Ekonomii Społecznej.
- 2) Wzmocnienie zainteresowania organizacji pozarządowych tematyką ekonomii społecznej poprzez:
 - spotkania Izby Przedsiębiorców Społecznych ze SKES (6 spotkań, kolejno: 9 osób, 11 osób, 24 osoby, 20 osób, 28 osób, 55 osób),
 - spotkania OFOP ze SKES (kilka spotkań, na każdym ok. 20 osób),
 - kawiarenki dyskusyjne (2 kawiarenki, łącznie ok. 35 osób),
 - spotkania z organizacjami pracodawców (3 spotkania, łącznie ok. 45 osób)
 - spotkania członków, innych organizacji pozarządowych i przedsiębiorców (4 spotkania)
 - uczestnictwo OFOP w Targach Przedsiębiorczości Społecznej - OSES w Lublinie (10 osób).
- 3) Inne rezultaty:
 - opracowany dokument – stanowisko OFOP „Projekt Długofalowej Polityki Rozwoju Ekonomii Społecznej”(Projekt stanowi próbę określenia możliwych, pozytywnych scenariuszy rozwoju ES i włączenia się w dyskusję nad redefinicją założeń polityki publicznej państwa w zakresie ekonomii społecznej. Dokument pokazał, że istnieje potrzeba zmiany podejścia do ekonomii społecznej. Zmiana dotyczy różnych interesariuszy. Konieczna jest zmiana samorządowców i administracji samorządowej, bo tylko w ten sposób może powstać znaczący popyt na usługi i produkty podmiotów ekonomii społecznej. Potrzebna jest zmiana także samych zainteresowanych, osób zaangażowanych w działalność przedsiębiorstw społecznych. Tu konieczne jest zwiększenie podaży usług i produktów odpowiadających na istniejące zapotrzebowanie. Możliwa jest także zmiana w całym sektorze ekonomii społecznej, którym będzie jednostkowy sukces konkretnych przedsiębiorstw (raczej konkurencja), ale tworzą się sieci, konsorcjów czy klastrów (raczej współpraca niż konkurencja), alternatywnie: powinna odbywać się równoległa praca nad rozwiązaniami ustawowymi);
 - pozyskanie 10 ekspertów świadczących nieodpłatne poradnictwo dla organizacji pozarządowych w zakresie zarządzania, finansów, marketingu, prawa;
 - udzielenie ponad 20 porad eksperckich z zakresu przedsiębiorczości społecznej i wolontariatu przez ekspertów Banku Czasu Ekspertów oraz poprzez udział przedstawicieli OFOP-u w spotkaniach w całej Polsce (5 spotkań z organizacjami i przedsiębiorcami);
 - przeszkolenie 30 członków w zakresie zarządzania niepełnosprawnością (wolontariat i ekonomia społeczna) – 1 szkolenie;
 - przeszkolenie 20 osób w zakresie zarządzania ekonomią społeczną poprzez tworzenie strategii jej rozwoju z uwzględnieniem problemów wolontariatu i zaplecza społecznego - 1 szkolenie;

- opracowanie stanowiska Izby Przedsiębiorców Społecznych „System społecznej i zawodowej rehabilitacji osób niepełnosprawnych” - stanowisko dostępne jest tutaj: <http://ofop.eu/node/426>;
- 1 analiza prawno-ekonomiczna (Anna Mazgal, *Wolontariat a ekonomia społeczna. Prawne aspekty korzystania we wsparcia w podmiotach ekonomii społecznej.*)

4.5. W okresie 1 stycznia 2011 r. – 31 grudnia 2011 r. wydaliśmy 4 numery kwartalnika OFOP FederalistKa:

- 1) Nr 1(5)/2011 dotyczy przyszłości ekonomii społecznej w Polsce;
- 2) Nr 2 (6-7)/2011 dotyczą Prawa o Stowarzyszeniach;
- 3) Nr 3 (8)/2011 dotyczy federalizacji, budowania dialogu obywatelskiego i reprezentacji.

Były one upowszechniane wśród członków OFOP – podczas wydarzeń projektowych i podczas Walnego Zebrania.

4.6. W 2011 r. zespół Programu Członkowskiego stanowiła jedna osoba (Areta Wasilewska – Gregorowicz), wspierana przez koordynatorki zajmujące się Szkołą Reprezentacji NGO i Szkołą Partycypacji Społecznej. Ze względu na brak dotacji, które planowaliśmy pozyskać, od grudnia 2011 r. nie ma oddzielnej osoby zajmującej się koordynacją Programu Członkowskiego.

5. Zarządzanie informacją i wiedzą

5.1. Rozwój Biblioteki Organizacji Pozarządowych (www.ofop.eu/biblioteka).

Od października 2011 r. do końca grudnia 2011 r. r. zakupiliśmy oraz pozyskaliśmy bezpłatnie od Instytutu Spraw Publicznych oraz Funduszu Współpracy łącznie ok. 20 książek. Dodatkowo w ostatnim kwartale 2011 roku została uruchomiona nowa strona internetowa OFOP, a na niej strefa „Biblioteka i Czytelnia”, gdzie wprowadzane są tytuły i opisy książek znajdujących się w naszej realnej bibliotece, a także zamieszczane są ich wersje PDF i zdigitalizowane wersje rzadkich książek. W 2011 roku, dzięki pracy wolontariuszki, udało się opisać (skatalogować) ok. 300 pozycji na ok. 3000 woluminów znajdujących się w zbiorach OFOP. Z biblioteki korzystają organizacje pozarządowe, w tym te działające w Centrum Szpitalna w Warszawie (Stowarzyszenie Klon/Jawor, Forum Odpowiedzialnego Biznesu), jak i studenci kierunków społecznych (kilkanaście osób w skali roku). W 2011 roku skupiliśmy się na takim rozplanowaniu nowej strony internetowej, aby mogły się pomieścić tam jednocześnie katalog biblioteczny i wirtualna czytelnia OFOP, a także, żeby wprowadzanie i szukanie kolejnych pozycji bibliotecznych i tekstów online, było funkcjonalne, zarówno dla przyszłych czytelników, jak i wolontariuszy pracujących nad biblioteką. W 2011 roku rozwinęliśmy też współpracę z Fundacją Nowoczesna Polska, która na nasze zlecenie zdigitalizowała takie pozycje, cenne z punktu widzenia historii i praktyki działania trzeciego sektora, jak:

- 1) Piotr Frączak, *Bitwa na fundacje*;
- 2) Adam Mickiewicz, *Pisma filomatyczne*;
- 3) Stefan Bratkowski, *Nie tak stromo pod tę górę*;

- 4) Daniel Siegel, Jenny Yancey, *Odrodzenie społeczeństwa obywatelskiego. Rozwój sektora organizacji pozarządowych w Europie Środkowo-Wschodniej a rola pomocy zachodniej*;
- 5) *Standardy w praktyce funkcjonowania organizacji pozarządowych*, red. Jacek Sutryk, Anna Mazgal;
- 6) Piotr Frączak, Ryszard Skrzypiec, Andrzej Szaniawski, Tomasz Schimanek, *Przejrzysta gmina. Organizacje pozarządowe. Korupcja*;
- 7) *Lokalne uczestnictwo obywatelskie. Raporty z badań 1998–2002*, red. Ryszard Skrzypiec;
- 8) *Protokoły porozumień Gdańsk, Szczecin, Jastrzębie. Statut NSZZ „Solidarność”*.

Przygotowania do uczynienia biblioteki funkcjonalną były związane silnie z przygotowaniami do projektów Szkół: Reprezentacji NGO i Partycypacji Społecznej.

5.2. Proces rozwoju i ulepszania komunikacji był kontynuowany.

5.2.1. Według narzędzia Google Analytics, którego używamy do monitorowania i analizowania naszej strony średnio na stronę www.ofop.eu wchodzi 1900 osób miesięcznie. Liczba ta zwiększyła się do 2500 osób od października 2011 r. kiedy Federacja ściślej powiązała informacje ze strony OFOP z profilem na Facebooku. Elektroniczny Biuletyn Federacji wyszedł w okresie grantodawczym 9 razy do średnio 890 odbiorców.

5.2.2. OFOP na bieżąco aktualizował bazy danych dotyczące członków komitetów monitorujących – 6 razy w ciągu całego 2011 roku,

5.2.3. OFOP zaktualizował elektroniczną mapę uczestników (ciał) dialogu obywatelskiego na poziomie krajowym, unijnym i światowym – uzupełniono dane o poziom światowy (CIVICUS, ciała dialogu przy ONZ i innych międzynarodowych organizacjach) – w sumie 29 nowych ciał dialogu zamieszczonych w bazie OFOP.

5.3. Zwiększanie poczucia identyfikacji członków OFOP.

Strategia zwiększania poczucia identyfikacji członków z organizacją jest wdrażana poprzez używanie nowych sposobów komunikacji i regularnie informowanie (strona internetowa, Facebook, mailing, Biuletyn) organizacji członkowskich przez OFOP o wszystkich działaniach Federacji: szczególnie w zakresie monitoringu funduszy europejskich i reprezentacji w ciałach dialogu.

5.4. EUlotka

W 2011 r. współpracowaliśmy z Federacją Organizacji Pozarządowych Centrum Szpitalna, przygotowując do wydawanego przez Federację elektronicznego kwartalnika EUlotka następujące teksty:

- EUlotka 10 (33):
 - Fundusze europejskie 2014-2020 – co na to OFOP? – Agata Wiśniewska-Górczewska
 - Co dała KSTP? – Agata Wiśniewska-Górczewska, Michał Dymkowski
- EUlotka 11 (34):

- Fundusze UE 2014-2020: co już wiemy? – Agata Wiśniewska-Górczewska, Michał Dymkowski
- Działania w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego w Polsce nadal (prawie) w 100% finansowane z PO Kapitał Ludzki – Michał Dymkowski, Agata Wiśniewska-Górczewska.

Załączniki do sprawozdania:

- 1) *Anna Mazgal, „Wolontariat a ekonomia społeczna. Prawne aspekty korzystania ze wsparcia w podmiotach ekonomii społecznej”;*
- 2) *Stanowisko Izby Przedsiębiorców Społecznych „System społecznej i zawodowej rehabilitacji osób niepełnosprawnych”;*
- 3) *Stanowisko OFOP „Projekt Długofalowej Polityki Rozwoju Ekonomii Społecznej”;*

Stanowisko ENNA w sprawie udziału obywateli w rządzeniu. W poszukiwaniu wspólnego stanowiska w Europie; <http://ofop.eu/biblioteka/15463/stanowisko-enna-w-sprawie-udzialu-obywateli-w-rzadzeniu-w-poszukiwaniu-wspolnego-st>

- 4) *Stanowisko ENNA – organizacje pozarządowe jako pracodawcy;*
- 5) *Treść Paktu dla Kultury. <http://obywatelektury.pl/tresc-paktu/>*